



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	34.32.
Înregistrat nr.	02.07.2019
Data	

### referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articoului 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului (b259/12.06.2019)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea articoului 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului (b259/12.06.2019)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 2.07.2019, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea motivare:

- aplicarea unor noi reglementări, inclusiv situațiilor juridice apărute anterior intrării în vigoare a respectivelor norme, contravine principiului constituțional al neretroactivității legii. În această privință, Constituția prevede în mod clar că ”Legea dispune numai pentru viitor”. Aplicarea procedurii vizei anuale inclusiv Autorizațiilor de mediu deja emise se face cu încălcarea acestui principiu constituțional;
- procedura de obținere a autorizațiilor de mediu integrate este extrem de riguroasă, având termene îndelungate pentru obținerea acestora;

- prin măsurile propuse, autoritatea de mediu nu se va limita doar la aplicarea unei vize, ci va controla și monitoriza de fiecare dată, anual, criteriile care stau la baza obținerii autorizației, fapt ce va conduce la creșterea nejustificată a birocrației. Date fiind greutățile și confuziile apărute atât în desfășurarea propriilor activități economice, cât și în relația operatorilor economici cu autoritățile locale de mediu pe marginea subiectului în discuție, procedura privind aplicarea vizei anuale aferente autorizațiilor de mediu și autorizațiilor integrate de mediu ("Autorizațiile de mediu") este o procedură inutilă. Dacă scopul acestei proceduri este, conform propunerii legislative, de a confirma faptul că titularul desfașoară activitatea în aceleași condiții pentru care a fost emisă autorizația de mediu și că nu au intervenit modificări care să afecteze condițiile stabilite prin actele de reglementare, reamintim că:
  - a) există deja reglementări privind obligația titularilor de autorizații de a semnala orice modificare intervenită și de a intra, la decizia autorității competente de mediu, în procedura de reautorizare. Până la luarea acestei decizii, este interzisă desfășurarea oricărei activități, sub sancțiunea amenzii;
  - b) nerespectarea actelor de reglementare poate duce la suspendarea acestora, continuarea activității după momentul suspendării fiind interzisă. Încălcarea acestei obligații este, în condițiile enumerate de legea aplicabilă, infracțiune care se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă;
  - c) în cadrul atribuțiilor sale, Garda națională de mediu controlează respectarea măsurilor de protecție a mediului prevăzute în actele de reglementare emise de autoritatea competentă pentru protecția mediului, fiind un corp specializat de inspecție și control, comisarii având dreptul să ia măsuri de sanctiune, de suspendare/încetare a activității pentru nerespectarea condițiilor impuse prin actele de reglementare emise de autoritatea competentă pentru protecția mediului.
- în continuarea argumentului enunțat anterior, conform Directivei la care se face referire în expunerea de motive, este necesar să se revizuiască legislația privind instalațiile industriale, în vederea simplificării și clarificării dispozițiilor existente și a reducerii sarcinilor administrative care nu sunt necesare. În acest sens, proceduri anuale, menite să atingă un scop ce poate fi atins prin legislația deja existentă, sunt exact opusul a ceea ce s-a dorit la nivel european: simplificarea procedurilor și eliminarea pașilor administrativi care nu sunt în mod evident necesari. De altfel, însuși inițiatorul propunerii legislative recunoaște, în expunerea de motive, că "s-a constatat faptul că existența unei insuficiente capacitați instituționale poate determina neîncadrarea în termenele stabilite [...] cu riscul apariției situațiilor în care Comisia Europeană declanșează procedura de infringement". Dacă nu există capacitate instituțională pentru emiterea, în regim normal, a Autorizațiilor de mediu, introducerea unei proceduri

anuale care, practic, multiplică efortul administrativ nu poate decât să îngreuneze și mai mult situația actuală;

- în același context, se precizează că aplicarea vizei anuale va elmina situațiile în care autorizația nu poate fi emisă în timp util din cauza unor ”factori independenți de autoritate și de operatorul economic”, ca de exemplu elaboratorul documentației care stă la baza unei noi autorizații. Reamintim pe această cale că procedura aplicării vizei anuale prevăzute de Ordinul nr. 1171/2018 enumeră, printre documentele cerute împreună cu cererea de aplicare a vizei anuale, și raportul de mediu, ”dacă e cazul”. Îi acest document este redactat de un elaborator, aşa încât nu înțelegem cum vor fi evitate întârzierile mai sus menționate (nemaivorbind de faptul că între operatorul economic și elaborator există relații contractuale prin care orice întârziere poate fi sancționată temeinic de partea contractuală vătămată);
- procedura de aplicare a vizei anuale va avea drept consecință creșterea birocrației, implicând, totodată, costuri suplimentare pentru agenții economici, fiind oportuna mai degrabă instituirea unei proceduri de raportare și de monitorizare a angajamentelor luate de aceștia.

Președinte,

Iacob BACIU

